



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 91-М-1121/1/11.01.2019г

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 14.01.19г.

ГЛАВЕН Заличена информация

СЕКРЕТА на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

ДО

Г-ЖА ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
МИНИСТЕРСТВОТО НА  
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: възлагане на обществена поръчка с предмет: **ПОДДЪРЖАНЕ И ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА РЕГИСТЪР НА НАСЕЛЕНИЕТО - НАЦИОНАЛНА БАЗА ДАННИ „НАСЕЛЕНИЕ”**, с идентификационен номер **24-18-084** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)

**ДОКЛАД**

от

Комисия в състав:

**Председател:**

1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки”(“КЗОП”), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“) – юрист;

**Членове:**

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“;
3. Румен Чифлиджанов – държавен експерт, главна дирекция „ГРАО“;
4. Наталия Велкова – началник сектор, главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ („ГРАО“);
5. Миглена Андреева – главен експерт, в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ („ППОП“), дирекция „ОП“.

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-02-14-1146/09.11.2018 г. за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с рег. № **24-18-084** с горепосочения предмет, приключи своята работа.

Работата на комисията е обективизирана в Протокол № 1/09.11.2018 г., Протокол № 2/15.11.2018 г., Протокол № 3/08.01.2019 г. и Протокол № 4/11.01.2019 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-14-954/01.10.2018 г. на Главен секретар на министерството на регионалното развитие и благоустройството. Определеният краен срок за получаване на оферти е 08.11.2018г. – 17:30 часа.

От страна на участниците присъстваха следните представители:

1. Ренета Петкова – Михова – упълномощен представител на „Информационно обслужване“ АД
2. Георги Драголов – упълномощен представител на „Балистик сел“ ЕООД

**I.** Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-1146/09.11.2018г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

В Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), съгласно входящия регистър, са постъпили **2 (две) оферти** в запечатан, непрозрачен, във видима ненарушена цялост плик, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) са приложени списък с представените оферти. Постъпилите оферти са както следва:

Пореден номер	Фирма	Дата и час на получаване
5543	БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД	08.11.2018г. 10:39 часа
5550	ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД	08.11.2018г. 15:40 часа

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В работата на комисията взе участие Стефан Минев – главен експерт, главна дирекция „ГРАО“ – резервен член на мястото на Наталия Велкова – началник сектор, главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ („ГРАО“).

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, а председателят оповести нейното съдържание, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха всички технически предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от всички оферти.

С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/09.11.2018 г.

II. На 12.11.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1146/09.11.2018 г., в административната сграда на МРРБ, на заседание се събра комисия в състав:

**Председател:**

1. Пенка Врачева - Пенчева– главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки”(“КЗОП“), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

**Членове:**

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“– юрист;

3. Миглена Андреева – главен експерт, в отдел "Планиране и провеждане на обществени поръчки", дирекция „ОП“;

4. Наталия Велкова – началник сектор, главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ („ГРАО“);

5. Румен Чифлиджанов – главен експерт, главна дирекция „ГРАО“

Редовният член на комисията Наталия Велкова подписа декларация по чл.51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на постъпилите оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### **1. БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД**

**1.1.** Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците *„през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуга/действие/и с предмет\*, идентичен или сходен с този на поръчката. Информацията се попълва в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП, а обстоятелствата във връзка с поставеното изискване се доказват с документите по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, със списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП. Под услуга/действие с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката следва се разбират: дейност за поддържане на електронна база данни“.*

В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV, Раздел В са декларирани две изпълнени дейности, а именно: 1. „Поддръжка и развитие на система за управление на образователни ресурси "Oracle PeopleSoft", с период на изпълнение **08.05.0017 г.** – 11.05.2018 г. и получател ВОЕННА АКАДЕМИЯ “ГЕОРГИ СТОЙКОВ РАКОВСКИ” 2. Поддръжка на софтуерна система за управление на ресурсите, с период на изпълнение 04.04.2016 г. – 04.04.2017 г. и получател „ТЕДА-ММ“ ООД.

Комисията констатира некоректно изписване на период на изпълнение на първата дейност, поради което извърши проверка на Профила на купувача на ВОЕННА АКАДЕМИЯ “ГЕОРГИ СТОЙКОВ РАКОВСКИ” и установи, че там не се съдържа информация за тази дейност. Комисията извърши проверка и на сайта на „ТЕДА-ММ“ ООД и установи, че там също не се съдържа информация за декларираната в еЕЕДОП втора дейност.

С оглед на така установената фактическа обстановка комисията не може да установи съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор в в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участника *„през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуга/действие/и с предмет\*, идентичен или сходен с този на поръчката.*

На осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД следва да представи доказателства, че е изпълнил двете декларираны в еЕЕДОП дейности и/или да представи нов еЕЕДОП и доказателства за изпълнени други дейности идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

**1.2.** Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.3 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участника да *„прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: поддръжка и съпровождане на информационни системи и/или изграждане и поддръжка на бази данни и/или електронни регистри и/или комплексно обслужване на клиенти в областта на информационните технологии, разработка и внедряване на информационни системи“.*

В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV, Раздел Г е декларирано, че същия прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват "Предоставяне на услуги за консултиране, проектиране, разработване, обучение и поддръжане на информационни и комуникационни системи, включително и такива съдържащи център за управление, комуникационна среда, комуникационен и обслужващ център и крайни устройства. Изграждане и внедряване на системи за видеонаблюдение." В ЕЕДОП е декларирано, че Сертификат № 13498/29.09.2017 г. е издаден от: "Транспасифик сертифициейшънс". Към офертата е представено и копие на описания в еЕЕДОП сертификат.

В обхвата на представения от участника сертификат за въведена система по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 е включено *поддръжане на информационни и комуникационни системи*, но в обхвата липсва *„съпровождане на информационни системи“*, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен в съответствие с изискванията на възложителя.

**1.3.** Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 4 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.4 от Условия за участие и указания за подготовка на образците

участниците да имат въведен стандарт БДС EN ISO 27001:2014 или еквивалентен, с обхват: „поддръжка и съпровождане на информационни системи и/или изграждане и поддръжка на бази данни и/или електронни регистри и/или комплексно обслужване на клиенти в областта на информационните технологии, разработка и внедряване на информационни системи“.

В представения от участника еЕЕДОП, в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП е декларирано, че същия прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2014 с обхват "Предоставяне на услуги за консултиране, проектиране, разработване, обучение и поддържане на информационни и комуникационни системи, включително и такива съдържащи център за управление, комуникационна среда, комуникационен и обслужващ център и крайни устройства. Изграждане и внедряване на системи за видеонаблюдение". В еЕЕДОП е декларирано, че Сертификат № I-1384/12.07.2018 г. е издаден от: "Транспасифик сертифицикешънс". Към офертата е приложено копие на описания в еЕЕДОП сертификат.

Видно от предоставените от участника данни, съдържащи се в еЕЕДОП и от копието на представения сертификат, в обхвата на сертификата липсва „съпровождане на информационни системи“, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 27001:2014 или еквивалентен в съответствие с изискванията на възложителя.

## **2. ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД**

**2.1.** Възложителя е поставил изискване в т. III.1.3), подг. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците да разполагат с постоянен екип от минимум 15 (петнадесет) ключови експерти, който трябва да включва и осем специалисти, приложно програмиране със следния специфичен опит „2 години опит в сферата на информационни и комуникационни технологии“.

В представен от участника еЕЕДОП, в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП е деклариран екип за изпълнение на поръчката. Под № 14 е посочен експерт специалист приложно програмиране, за който е деклариран опит в изисканата от възложителя област с посочени периоди на заетост, както следва: „..... от декември 2016 г. до момента и ..... в периода от 2016 г. до 2017 г.“. Участникът не е посочил категорично начало и край на периода на заетост на експерта. Очевидно първата ангажираност на експерта от декември 2016 г. до момента не е с продължителност от 2 години, а втората заетост на експерта от 2016 г. до 2017 г. е с неустановено начало и край, тъй като не е



посочен дата, месец, година на изпълнение на тази дейност. За експерта е посочен и трети ангажимент, с период на заетост юли 2016 г. септември 2016 г., който не е в изискуемата от възложителя област. От така описаната фактическа обстановка, комисията не може да направи категоричен извод за общата продължителност на специфичния опит на експерт № 14 специалист приложно програмиране.

Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците да разполагат с минимум осем специалисти, приложно програмиране със следния специфичен опит „2 години опит в сферата на информационни и комуникационни технологии“.

**2.2.** Представен е еЕЕДОП от Валери Борисов в качеството му на член на съвета на директорите на участника. След извършена от комисията проверка на валидността на електронните подписи се установи, че еЕЕДОП е невалидно подписан от Валери Борисов.

Участникът ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД следва да представи валидно подписан с електронен подпис еЕЕДОП на Валери Борисов.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/15.11.2018 г.

III. На 28.11.2018г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1146/09.11.2018г., в административната сграда на МРРБ, на заседание се събра комисия в състав:

**Председател:**

1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки”(“КЗОП”), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

**Членове:**

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Миглена Андреева – главен експерт, в отдел "Планиране и провеждане на обществени поръчки", дирекция „ОП“;

4. Наталия Велкова – началник сектор, главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ („ГРАО“);

5. Румен Чифлиджанов – главен експерт, главна дирекция „ГРАО“

Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/16.11.2018 г. е изтекъл на 23.11.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи от всички участници и следва да бъдат разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнително информация и документи от участниците и констатира следното:

#### **1. БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД**

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/16.11.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор.

#### **2. ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД**

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/16.11.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията за изпълнение на участници, покрили критериите за подбор, по реда на подаване на офертите им, както следва:

#### **1. БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД**

Участникът е представил Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, включващо: Приложение № 1 – „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката и установи следното:

Участникът в Техническото си предложение е предложил да изпълни двете дейности, включени в предмета на обществената поръчка, а именно:

1. Поддържане и експлоатация на РН – НБД „Население на стр. 61 – стр. 66 от Техническото предложение;

2. Отпечатване на всички избирателни списъци, таблици, други списъци и справки на стр. 84-85 от Техническото предложение;



На посочените места в Техническото предложение участникът е изброил всички заложи в Техническата спецификация стъпки по изпълнение на двете дейности. Участникът е включил в предложението си и отчитане изпълнението на обществената поръчка. Участникът е включил и срокове за изпълнение на стъпките в обхвата на дейностите.

В заключение се налага изводът, че Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Техническата спецификация и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

## **2. ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД**

Участникът е представил Образец № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, включващо: Приложение № 1 – „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията разгледа представеното от участника Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката и установи следното:

Участникът в Техническото си предложение е предложил да изпълни двете дейности, включени в предмета на обществената поръчка, а именно:

1. Поддържане и експлоатация на РН – НБД „Население на стр. 1 – стр. 6 от Техническото предложение;
2. Отпечатване на всички избирателни списъци, таблици, други списъци и справки на стр. 7-8 от Техническото предложение;

На посочените места в Техническото предложение участникът е изброил всички заложи в Техническата спецификация стъпки по изпълнение на двете дейности. Участникът е включил в предложението си и отчитане изпълнението на обществената поръчка. Участникът е включил и срокове за изпълнение на стъпките в обхвата на дейностите.

В заключение се налага изводът, че Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Техническата спецификация и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към оценка на Техническите предложения от офертите на допуснатите участници:

### **1. БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД**

### **2. ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД**

Съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие, всеки участник ще бъде оценен по следните показатели:

	Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относителна тежест в КО
1.	<b>Показател 1:</b> Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т)	100 (сто) точки	60 %
2.	<b>Показател 2:</b> Предлагана цена (Ц)	100 (сто) точки	40 %

Методиката за определяне на комплексната оценка на допуснатите до разглеждане оферти обхваща оценяването на показателите в следната последователност:

1. Оценяване по показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т);
2. Оценяване на показател 2- Предлагана цена (Ц).

**Оценка по Показател 1: Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т) - до 100 точки.**

Оценката на Техническото предложение на участника по Показател 1 (Т) се извършва по следната формула:

$$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}} \times 100, \text{ /брой точки /, където:}$$

$T_{\text{max}}$  – е максималният брой точки по този показател, съгласно Таблица 1 - 40т.

$T_{\text{уч.}}$  – е присъденият брой точки на всеки от участниците по показател 1 - (Т) Техническа оценка за съответната оферта, съгласно Таблица 1.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват въз основа на разписаните в Табл.1 критерии за оценка. В тази част от офертата си всеки участник трябва да представи в Техническото си предложение, начина и подхода си за изпълнение на дейностите в Техническата спецификация, а именно:

1. Поддържане и експлоатация на РН – НБД „Население“;
2. Отпечатване на всички избирателни списъци, таблици, други списъци и справки;

В техническото си предложение участниците следва да представят организация на дейностите съгласно Техническа спецификация за изпълнение на поръчката, включително да \*предложат организация за контрол по изпълнението на дейностите по:

1. Поддържане и експлоатация на РН – НБД „Население“;
2. Отпечатване на всички избирателни списъци, таблици, други списъци и справки;

**Таблица 1**

Показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация	Макс. оценка /T <sub>max</sub> / – 40т.
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ
<p><b>Минимален брой точки</b> получава Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС) и гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката, видно от представените начини и подходи за изпълнение на дейностите, посочени в ТС:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поддържане и експлоатация на РН – НБД „Население“;</li> <li>2. Отпечатване на всички избирателни списъци, таблици, други списъци и справки;</li> </ol> <p>Предложена е организация на дейностите съгласно Техническа спецификация за изпълнение на поръчката;</p> <p>Предложена е организация за контрол по изпълнението на дейностите по:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поддържане и експлоатация на РН – НБД „Население“;</li> <li>2. Отпечатване на всички избирателни списъци, таблици, други списъци и справки;</li> </ol>	<b>10</b>
<p><b>20 броя точки</b> получава Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа като <b>минимум поне един от посочените три надграждащи елементи</b>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката, наличното разпределение на експертите, като изпълнението е проследимо по време. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията се предвижда изготвяне на протоколи от посочените задължени с изпълнението й експерти,</li> </ol>	<b>20</b>

<p>съобразно професионалната им компетентност.</p> <p>2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни длъжности, ангажирани с изпълнението ѝ, съобразно професионалната им компетентност.</p> <p>3. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочен начинът за комуникацията между експертите на възложителя и изпълнителя.</p>	
<p><b>30 броя точки</b> получава Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително <b>съдържа два от посочените три надграждащи елементи:</b></p> <p>1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката, наличното разпределение на експертите, като изпълнението е проследимо по време. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията се предвижда изготвяне на протоколи от посочените задължени с изпълнението ѝ експерти, съобразно професионалната им компетентност.</p> <p>2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни длъжности, ангажирани с изпълнението ѝ, съобразно професионалната им компетентност.</p> <p>3. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочен начинът за комуникацията между експертите на възложителя и изпълнителя.</p>	<b>30</b>
<p><b>40 броя точки</b> получава Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа <b>всичките посочени надграждащи елементи:</b></p> <p>1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката, наличното разпределение на експертите, като изпълнението е проследимо по време. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията се изготвят протоколи от посочените задължени с изпълнението ѝ експерти, съобразно професионалната им компетентност.</p> <p>2. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни длъжности, ангажирани с</p>	<b>40</b>

изпълнението ѝ, съобразно професионалната им компетентност.	
3. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочен начинът за комуникацията между експертите на възложителя и изпълнителя.	

**ВАЖНО:** *Не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил в Техническото си предложение минимално изискуемите елементи за присъждане на минимален брой точки по Показател 1*

**Забележка:**

*Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/навременно изпълнение“, когато техническото предложение и предложените мерки за вътрешен контрол отчитат минималните изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изискванията на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.*

*За целите на настоящата методика „адекватна мярка“ е такава, която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено ѝ изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и е адекватна на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейност 1 и 2 с цел постигане на качествен и срочен краен продукт.*

**Оценка по Показател 2 - Предлагана цена (Ц) - до 100 точки.**

Оценката по този показател се извършва по формулата:

$$Ц = (Ц \text{ мин} / Ц \text{ уч.}) \times 100, \text{ където:}$$

**Ц мин** – минималната предложена цена измежду всички оферти;

**Ц уч.** – предложената цена от конкретния участник.

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

**Комплексната оценка (КО)** е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата:

$$КО = (Т \times 0,6) + (Ц \times 0,4)$$

Комплексната оценка **КО** за всяка оферта се образува като сума от точките по двата показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите

на комплексните оценки.

## **БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД**

### **Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т)**

#### **МОТИВИ:**

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС). В Техническото си предложение участникът е представил начина и подхода за изпълнение на дейностите, посочени в ТС:

1. Поддържане и експлоатация на РН – НБД „Население;
2. Отпечатване на всички избирателни списъци, таблици, други списъци и справки;

Предложеният от участника начин и подход за изпълнение на дейностите, посочени в ТС се изразява в изброяване на всички елементи/стъпки включени в двете дейности в последователността разписана в ТС. Така предложения начин и подход гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката.

За пълнота следва да се отбележи, че участникът в Техническото предложение е представил Методология за изпълнение на поръчката (стр.2 до стр. 59), но същата съдържа само теоретични обяснения и не предлага конкретна методология за изпълнение на конкретната поръчка. Представената Методология за изпълнение на поръчката съдържа теоретични постановки и добри практики при поддръжката и предоставянето на ИТ услуги, а не отразява спецификите в предмета на конкретната обществена поръчка. Участникът в тази част от Техническото си предложение не прави корелация с елементи/стъпки включени в двете дейности от ТС, не прави обосновка защо така описаната принципна Методология за изпълнение на поръчката е приложима към предмета на настоящата обществена поръчка и как същата ще се имплементира в начина и подхода за изпълнение на обществената поръчка.

Предложена е организация на дейностите съгласно Техническа спецификация за изпълнение на поръчката, която се изразява във възпроизвеждане на зададената в ТС последователност на елементите/стъпките включени в двете дейности.

Предложена е една и съща организация за контрол по изпълнението на двете дейности включени в предмета на обществената поръчка, която се изразява в следното:

*„БАЛИСТИК СЕЛ“ ЕООД ще осъществи следните Механизми за прилагане на методи и инструменти за контрол на изпълнението на дейността:*



- *Непрекъснато съпоставяне на състоянието /Какво е текущото състояние - Какво е желаното състояние/ - по време на изпълнението на дейността ще бъде извършено непрекъснато (текущо) съпоставяне на планираните и изпълнените цели и резултати;*

- *Комуникация - екипът по изпълнение на БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД ще извършва активна комуникация с представители на Възложителя като предоставя информация на изпълнението на заложените дейности по поръчката;*

- *Осигуряване на експерт „Управление на качеството“, който ще следи за законосъобразното и навременно изпълнение на дейността да бъде осъществено според предварително регламентирани стандарти и норми за качество.*

- *Осигуряване на Експерт „Управление на риска“, който ще поддържа риск- регистър за дефиниране на евентуално възникнали рискове по изпълнението и предприемане на необходимите мерки и действия по минимизиране на влиянието върху изпълнението на дейностите по поръчката.*

- *Съгласуване на решения и действия между екипа на Изпълнителя и представители на Възложителя с цел синхронизиране на работните процеси и установяване на информационно осведомяване за напредъка по изпълнението на поръчката.*

- *Разработване и валидиране на План за вътрешен мониторинг и контрол на изпълнението на обществената поръчка.*

- *Отчитане и документиране - след приключване на всяка дейност ще бъде съставен протокол от извършената работа по изпълнението “.*

Така описаната организация за контрол по изпълнението е разписана общо и принципно като универсален подход на участника при изпълнение на която и да е обществена поръчка. В предложената от участникът организация за контрол по изпълнението липсва индивидуалност, съобразена със спецификите на настоящата обществена поръчка. Доколкото предложената от участника организация за контрол по изпълнението не противоречи на поставените от възложителя изисквания в Техническата спецификация, комисията приема същата като приложима към настоящата обществена поръчка.

От изложеното до тук съдържание на Техническо предложение е видно, че същото отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС) и гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката, видно от представените начини и подходи за изпълнение на дейностите, посочени в ТС. Предложена е организация на дейностите съгласно Техническа спецификация за

изпълнение на поръчката. Предложена е организация за контрол по изпълнението на дейностите. Това налага извода, че Техническото предложение отговаря на изискванията разписани в Таблица 1 от Методиката за оценка на офертите за присъждане на минимален брой точки – 10.

Участникът в Техническото предложение е предложил и надграждащи елементи, посочени в Таблица 1 от Методиката за оценка на офертите:

**Възложителят е формулирал следния надграждащ елемент 1:** *Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката, наличното разпределение на експертите, като изпълнението е проследимо по време. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията се предвижда изготвяне на протоколи от посочените задължени с изпълнението ѝ експерти, съобразно професионалната им компетентност.*

Участникът в Техническото си предложение на стр. 66 – стр. 78 за Дейност 1 и на стр. 85 – стр. 94 за Дейност 2. Предложената организация на екипа се изразява в представянето на схема за връзките на подчиненост в екипа за изпълнение на обществената поръчка и изброяване на основните отговорности, задължения и методи на работа на лицата ангажирани с изпълнението на поръчката. Изброените отговорности и задължения са разписани принципно като длъжностна характеристика на съответния експерт. Липсва представяне на организация на екипа за **изпълнение на поръчката**. Липсва **наличното разпределение на експертите, като изпълнението е проследимо по време**. В Техническото предложение участникът изобщо не е представил организацията на екипа чрез разпределението му при изпълнението на елементите/стъпките включени в двете дейности по обществената поръчка. Липсва предложение как точно ще се изпълняват описаните дейности при актуализиране, архивиране или възстановяване на системата, изпълняване на дейностите по информационните услуги, какви журнали-протоколи ще се водят, с цел изпълнението да е проследимо по време.

В Техническото предложение на стр. 73 – стр. 78 за Дейност 1 и на стр. 87 – стр. 91 за Дейност 2 е записано, че експертите съставят протоколи. В табличен вид формално е разписано, че експертите съставят протоколи от осъществени действия например по системно администриране, действия по програмиране, получени/изпратени, обработени и контролирани данни. Описаното съдържание на протоколите е абсолютно еднакво и за двете дейности, включени в предмета на обществената поръчка, въпреки, че обхвата им е абсолютно различен и липсва каквото и да е припокриване. Следователно предвидените от участника протоколи не съответстват на предмета на поръчката, тъй като не отразяват

извършени предвидени в нея конкретни дейности/действия/стъпки. Видно от разписаното от участника съдържание на протоколите, нито един не е за извършена стъпка/елемент посочен в Техническата спецификация. Дефакто липсва предложение за протоколиране на действията на експертите при изпълнение на включените в обхвата на двете дейности елементи. Следователно участникът не предлага да бъдат изготвяне протоколи от експертите след извършване на нито един от елементите/стъпките описани в ТС.

От изложените до тук факти и аргументи се налага обоснования извод, че предложението на участника **не съдържа Надграждащ елемент 1.**

**Възложителят е формулирал следния надграждащ елемент 2:** *Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни длъжности, ангажирани с изпълнението ѝ, съобразно професионалната им компетентност.*

В Техническото си предложение на стр. 79 – стр. 82 за Дейност 1 и на стр. 95 – стр. 98 за Дейност 2 участникът е направил следното предложение за надграждащ елемент 2: *„Осъществяването на вътрешния контрол в организацията на работата на екипа, както и за гарантиране качеството и постигането на желаните резултати ще се извършва чрез спазването на процедурите, заложен в международните стандарти ISO, преглед на ръководството, добро управление на ресурсите и измерване, анализ и подобряване на резултатите.*

*За осъществяването на добър вътрешен контрол, с който да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, Балистик Сел ЕООД е определил следните ключови мерки:*

- *Ясно определени отговорности, задачи и компетенции на експертите, както на ключовите, така и на допълнителните експерти;*
- *Строго дефинирани срокове за изпълнението на всяка една дейност/задача;*
- *Ясен механизъм за координация и субординация между членовете на екипа;*
- *Въвеждане на нива на комуникация и докладване и спазване на предложените механизми за вътрешно екипна координация и контрол;*

- *Провеждане на регулярни работни срещи/оперативни (ежедневно, веднъж в седмицата, веднъж на две седмици, според оперативните нужди) вътре в екипа и с Възложителя, при необходимост - особено при проблеми и забавяния(ако има такива);*

- *Провеждане на проверки на място и/или извънредни проверки“*

В Техническото предложение в табличен вид е разписано и съдържание и обхват на изброените мерки и длъжности ангажирани с изпълнението и. Предложението на участника е еднакво за двете дейности включени в предмета на обществената поръчка.

Възложителят е дал дефиниция на понятието „**адекватна мярка**“. Съгласно даденото определение това е мярка, „*която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено и изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и е адекватна на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейност 1 и 2 с цел постигане на качествен и срочен краен продукт*“.

Видно от цитираните по-горе мерки, участникът не е предложил такива, които отчитат предмета на обществената поръчка. Разписаните от участникът мерки са принципни, общи, приложими към изпълнението на каквато и да е било работа/дейност. Мерките не са адаптирани съобразно предмета на настоящата обществена поръчка. Липсва обосновка как чрез предложените мерки ще се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. Тъй като предложените от участника мерки не са разписани съобразно дейност 1 и дейност 2 от ТС и участникът не дава обосновка как предложените от него универсални мерки ще допринесат и гарантират качествено и навременно изпълнение на поръчката, комисията не възприема същите като адекватни мерки.

Липсва конкретика, яснота за начините и средствата за установяване на възможните несъответствия в данните на НБД „Население“ и начина по който ще се установяват, регистрират и изпращат на ГД ГРАО и ТЗ ГРАО за отстраняване. Липсва яснота кои длъжности контролират изпълнението на дейностите в реално време – вътрешен контрол.

От изложените до тук факти и аргументи се налага обоснования извод, че предложението на участника **не съдържа Надграждащ елемент 2.**

**Възложителят е формулирал следния надграждащ елемент 3:** *За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочен начинът за комуникацията между експертите на възложителя и изпълнителя.*

В Техническото предложение на участникът на стр. 83 – стр. 84 за Дейност 1 и на стр. 98 – стр. 99 за Дейност 2 е описан начинът за комуникацията между експертите на

възложителя и изпълнителя. Участникът предвижда по време на изпълнение на поръчката провеждането на работни срещи и заседания с представители на възложителя, за които ще се изготвят официални протоколи. Предназначението на тези срещи е да се осъществи мониторинг на напредъка в работата, да се улесни обмена на данни, които имат отношение към работата на отделните експерти. Предвижда се осъществяване и на неформална комуникация с възложителя чрез телефон, факс и електронни съобщения.

Така описания начин за комуникация между експертите на изпълнителя и експертите на възложителя е приложим към предмета на настоящата обществена поръчка, поради което комисията приема, че Техническото предложение на участника съдържа надграждащ елемент 3.

В заключение, като се вземе предвид описаната по-горе фактическа обстановка комисията оценява техническото предложение на „Балистик сел“ ЕООД с 20 т., тъй като е предложен само един от надграждащите три елемента, а именно: *„За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочен начинът за комуникацията между експертите на възложителя и изпълнителя“*.

$$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}} \times 100 = 20/40 \times 100 = 50 \text{ точки}$$

## **ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД**

### **Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т)**

#### **МОТИВИ:**

Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС). В Техническото си предложение участникът е представил начина и подхода за изпълнение на дейностите, посочени в ТС:

1. Поддържане и експлоатация на РН – НБД „Население“;
2. Отпечатване на всички избирателни списъци, таблици, други списъци и справки;

Предложеният от участника начин и подход за изпълнение на дейностите, посочени в ТС се изразява в изброяване на всички елементи/стъпки включени в двете дейности в последователността разписана в ТС. Участникът е разписал и начините и средствата за установяване възможни несъответствия в данните на НБД "Население", и начина по който ще се установяват, регистрират и изпращат на ГД и ТЗ на ГРАО за отстраняване. Така предложениия начин и подход гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката.



Предложена е организация на дейностите съгласно Техническа спецификация за изпълнение на поръчката, която се изразява във възпроизвеждане на зададената в ТС последователност на елементите/стъпките включени в двете дейности и посочване на ангажираните с изпълнението им експерти.

Предложена е организация за контрол по изпълнението на двете дейности включени в предмета на обществената поръчка, която е разписана по дейности и длъжности, като за критични и важни дейности са предвидени двама експерти – един старши по длъжност, който контролира изпълнението на дейността от по-нисшестоящия по длъжност експерт.

От изложеното до тук съдържание на Техническо предложение е видно, че същото отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС) и гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката, видно от представените начини и подходи за изпълнение на дейностите, посочени в ТС. Предложена е организация на дейностите съгласно Техническа спецификация за изпълнение на поръчката. Предложена е организация за контрол по изпълнението на дейностите. Това налага извода, че Техническото предложение отговаря на изискванията разписани в Таблица 1 от Методиката за оценка на офертите за присъждане на минимален брой точки – 10.

Участникът в Техническото предложение е предложил и надграждащи елементи, посочени в Таблица 1 от Методиката за оценка на офертите:

Възложителят е формулирал следния надграждащ елемент 1: *Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката, наличното разпределение на експертите, като изпълнението е проследимо по време. Освен това за всяка дейност, свързана с изпълнението на задълженията се предвижда изготвяне на протоколи от посочените задължени с изпълнението ѝ експерти, съобразно професионалната им компетентност.*

Участникът в Техническото си предложение на стр. 2 – стр. 6 за Дейност 1 и на стр. 6 – стр. 8 за Дейност 2 е предложил организация на екипа за изпълнение на поръчката. Участникът е направил и описание на организацията на екипа при изпълнение на всички дейности при архивиране или ако се наложи възстановяване на системата с цел проследимост, какви журнали-протоколи ще се водят включително са посочени реквизитите им - дата, името на специалиста, подпис, етикет на носителя и място на съхранение. Участникът предвижда всички дейности при извършването на информационни услуги с цел проследимост да се регистрират в електронни таблици (xls), където се описва името на специалиста, клиент, вид на услугата, дата и други



данни. Писмата от клиента, от ГД ГРАО и протоколите за извършените услуги ще се съхраняват в хартиен вид две години. Разписано е разпределението на експертите за изпълнението на всяка дейност, включително всички включени в тях елементи/стъпки, съобразно професионалната им компетентност. Разписани са протоколите, които ще изготвят експертите при изпълнението на конкретните задължения, съобразно професионалната им компетентност, с цел изпълнението да е проследимо по време. Видно от разписаното от участника съдържание на протоколите, същото е за извършени стъпки/елементи посочен в Техническата спецификация. Налице е предложение за протоколиране на действията на експертите при изпълнение на включените в обхвата на двете дейности елементи.

От изложените до тук факти и аргументи се налага обоснования извод, че предложението на участника съдържа надграждащ елемент 1.

Възложителят е формулирал следния надграждащ елемент 2: *Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни длъжности, ангажирани с изпълнението ѝ, съобразно професионалната им компетентност.*

В Техническото си предложение на стр. 2 – стр. 3 участникът е направил предложение за надграждащ елемент 2: Разписани са специалистите по длъжности, които контролират изпълнението на дейностите в реално време, съобразно професионалната им компетентност. Участникът като мярка за вътрешен контрол при изпълнение на дейностите по ежедневна актуализация на РН-НБД „Население“ предвижда упражняване на контрол в момента на изпълнението от главен специалист приложно програмиране, а при необходимост (проблем) и от старши системен администратор и началник сектор НБД от ГД ГРАО. Предвидена е система от мерки за вътрешен контрол при архивиране на информацията – посочени са начините на записване метод на съхранение, съдържание на архивите. Предвидено е ръководител информационни и комуникационни технологии да упражнява контрол при изготвяне на избирателни списъци за общи избори или национален референдум.

Видно от цитираните по-горе мерки, участникът е предложил такива, които отчитат предмета на обществената поръчка. Мерките са адаптирани съобразно предмета на настоящата обществена поръчка.

От изложените до тук факти и аргументи се налага обоснования извод, че предложението на участника съдържа надграждащ елемент 2.

Възложителят е формулирал следния надграждащ елемент 3: *За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочен начинът за комуникацията между експертите на възложителя и изпълнителя.*

В Техническото предложение на участникът на стр. 8 е описан начинът за комуникацията между експертите на възложителя и изпълнителя. Участникът предвижда по време на изпълнение на поръчката комуникациите между експертите на възложителя и изпълнителя да се осъществява по следните начини:

1. С писма от главният директор на ГД ГРАО до р-л ИКТ на „ИО“ АД за извършване на информационни услуги по заявки на клиенти.
2. Чрез директни контакти със служители на ГД ГРАО за уточнения по горната точка.
3. Чрез съвещания при началник ЕОИ на ГД ГРАО за решаване на текущи задачи.

По време на работата по изпълнение на договора ще се поддържат контакти с всички служители на ГД ГРАО, а при необходимост и с ТЗ на ГРАО, с цел да има максимално качествено и срочно изпълнение на всички задачи, залегнали в договора.

Посочени са документите, чрез които се предава изпълнението на дейностите по договора.

Така описания начин за комуникация между експертите на изпълнителя и експертите на възложителя е приложим към предмета на настоящата обществена поръчка, поради което комисията приема, че Техническото предложение на участника съдържа надграждащ елемент 3.

В заключение, като се вземе предвид описаната по-горе фактическа обстановка комисията оценява техническото предложение на „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД с 40 т., тъй като е предложил всичките три надграждащи елемента, посочени в Таблица 1 от Методиката за оценка.

$$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}} \times 100 = 40/40 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на горното, комисията

#### **РЕШИ:**

1. Да отвори и оповести на **11.01.2019 г. от 11.00 ч.** в сградата на МРРБ в гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници, както следва:

## **БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД**

### **ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД**

2. На **08.01.2019 г.** да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

IV. На 11.01.2019 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1146/09.11.2018 г., в административната сграда на МРРБ, на публично заседание се събра комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки”(“КЗОП“), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

#### **Членове:**

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“;
3. Наталия Велкова – началник сектор, главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ („ГРАО“);
4. Румен Чифлиджанов – държавен експерт, главна дирекция „ГРАО“;
5. Миглена Андреева – главен експерт, в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ („ППОП“), дирекция „ОП“

със задача да отвори и оповести ценовите предложения на участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на участника **ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД**.

Комисията пристъпи към отваряне на пликете с предлаганите ценови параметри на участниците, допуснати до този етап, и ги оповести, както следва:

#### **1. БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД**

1.1. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД** и оповести, че общата цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на **1 040 004,00 (един милион четиридесет хиляди и четири) лева без ДДС** или **1 248 004,80 (един милион двеста четиридесет и осем хиляди и четири лева и 80 ст.) лева с ДДС**.

1.2. Тримесечната абонаментна такса за поддържане и експлоатация на НБД „Население“ е 86 667,00 (осемдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и седем) лева без ДДС или 104 000,40 (сто и четири хиляди и 40 ст.) лева с ДДС.

1.3. Цена за изработка на избирателни списъци за общи избори или национален референдум- при възлагане извън цената по т. 1.1- до 180 000,00 (сто и осемдесет хиляди) лева или 216 000,00 (двеста и шестнадесет хиляди) лева за съответно възлагане, но не повече от размера на средствата, предоставени на възложителя с Постановление на Министерски съвет на Република България за финансово осигуряване съответно за всеки общи избори или национален референдум.

1.4. Цени за предоставяне на информационни услуги от НБД „Население“, а именно:

Наименование на услугите	Цена
<b>1. Списъци /в табличен или многоредов вид/ - за 1 лице:</b>	
- Основен /ЕГН (дата на раждане), име, адрес/	0,10
- с 4 до 7 показателя	0,14
- с над 10 показателя	0,20
- по подадени ЕГН от файл (- 40% от предходните 3 реда)	-40%
- Минимална цена за списък	60,00
- Избирателен списък	0,12
- Минимална цена за избирателен списък	200,00
<b>2. Таблици /обобщени данни за лица или от класификатори/:</b>	
- за една териториална единица и един показател	50,00
- за всеки следващ показател	10,00
- и за съставните ѝ териториални единици	40,00
- за градовете с население над 100 хил.лица	150,00
- за София	250,00
- за страната	700,00
- От налични /архивни/ таблици:	
- от една таблица	50,00
- от всяка следваща таблица	10,00
- таблица на българските граждани	270,00
<b>3. Извадки за лица или адреси /файлове с кодове или текст или код и текст/- за 1 запис:</b>	
- Обикновена /ЕГН (дата на раждане), име/, адрес	0,10

- с 4 до 7 показателя	0,14
- с над 10 показателя	0,20
- по подадени ЕГН от файл (- 40% от предходните 3 реда)	-40%
- Минимална цена за извадка	60,00
- Сложна /на случаен принцип или др./	0,30
- за допълнително условие / показател	0,10
- минимална цена за регионална извадка	160,00
- минимална цена за национална извадка	300,00
<b>4. Проверка на данни за лица:</b>	
- по зададен ЕГН и име	0,30
- по име и рождена дата, адрес или др.	10,00
<b>5. Извадки /файлове е кодове или текст или код и текст/ от класификатор населените места КНМ:</b>	
- за една община	40,00
- за една област	60,00
- за страната - КНМ	270,00
<b>6. Извадки /файлове е кодове или текст или код и текст/ от класификатори - населените места КНМ и на локализационните единици КЛЕ:</b>	
- за едно населено място	40,00
- за едно населено място - общински център	50,00
- за едно населено място - областен център	80,00
-за градовете с районно деление	100,00
- за една община / район	60,00
- за София	150,00
- за една избирателна секция	5,00
- за страната - КНМ и КЛЕ	2 250,00

<b>7. Извадки /файлове с кодове или текст или код и текст, или в табличен вид/ от класификатори - на населените места КНМ, на локализационните единици КЛЕ и на адресите НКНПА:</b>	
- за едно населено място	50,00
- за едно населено място - общински център	80,00
- за едно населено място - областен център	150,00
- за градовете с районно деление	300,00
- за една община / район	80,00
- за София	450,00
- за една избирателна секция	5,00
- за страната - КНМ, КЛЕ и НКНПА - по договаряне	по догов.
<b>8. Индивидуални справки на хартиен носител - за 1 лице:</b>	
- по зададен ЕГН и име	10,00
- по име и рождена дата, адрес или др.	12,50
- данни за съпруг/а или роднина	5,00
<b>9. Допълнителна технологична операция</b>	10,00
<b>10. Осигуряване на on-line достъп чрез диалогова система (за 1 месец)</b>	50,00
<b>11. Осигуряване на on-line достъп чрез WEB интерфейс (за 1 месец)</b>	по догов.

## 2. ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД

1.1. Председателят на комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД** и оповести, че общата цена за цялостно изпълнение на поръчката е в размер на **1 050 000,00 (един милион и петдесет хиляди) лева без ДДС** или 1 260 000,00 (един милион двеста и шестдесет хиляди) лева с ДДС.

1.2. Тримесечната абонаментна такса за поддържане и експлоатация на НБД „Население“ е 87 500,00 (осемдесет и седем хиляди и пестотин) лева без ДДС или 105 000,00 (сто и пет хиляди) лева с ДДС.

1.3. Цена за изработка на избирателни списъци за общи избори или национален референдум- при възлагане извън цената по т. 1.1- до 180 000,00 (сто и осемдесет хиляди) лева или 216 000,00 (двеста и шестнадесет хиляди) лева за съответно възлагане, но не повече от размера на средствата, предоставени на възложителя с Постановление на Министерски съвет на Република България за финансово осигуряване съответно за всеки общи избори или национален референдум.

1.4. Цени за предоставяне на информационни услуги от НБД „Население“, а именно:



Наименование на услугите	Цена
<b>1. Списъци /в табличен или многоредов вид/ - за 1 лице:</b>	
- Основен /ЕГН (дата на раждане), име, адрес/	0,10
- с 4 до 7 показателя	0,14
- с над 10 показателя	0,20
- по подадени ЕГН от файл (- 40% от предходните 3 реда)	-40%
- Минимална цена за списък	60,00
- Избирателен списък	0,12
- Минимална цена за избирателен списък	200,00
<b>2. Таблици /обобщени данни за лица или от класификатори/:</b>	
- за една териториална единица и един показател	50,00
- за всеки следващ показател	10,00
- и за съставните ѝ териториални единици	40,00
- за градовете с население над 100 хил.лица	150,00
- за София	250,00
- за страната	700,00
- От налични /архивни/ таблици:	
- от една таблица	50,00
- от всяка следваща таблица	10,00
- таблица на българските граждани	270,00
<b>3. Извадки за лица или адреси /файлове с кодове или текст или код и текст/- за 1 запис:</b>	
- Обикновена /ЕГН (дата на раждане), име/, адрес	0,10
- с 4 до 7 показателя	0,14
- с над 10 показателя	0,20
- по подадени ЕГН от файл (- 40% от предходните 3 реда)	-40%
- Минимална цена за извадка	60,00
- Сложна /на случаен принцип или др./	0,30
- за допълнително условие / показател	0,10
- минимална цена за регионална извадка	160,00
- минимална цена за национална извадка	300,00
<b>4. Проверка на данни за лица:</b>	
- по зададен ЕГН и име	0,30
- по име и рождена дата, адрес или др.	10,00

<b>5. Извадки /файлове с кодове или текст или код и текст/ от класификатор населените места КНМ:</b>	
- за една община	40,00
- за една област	60,00
- за страната - КНМ	270,00
<b>6. Извадки /файлове с кодове или текст или код и текст/ от класификатори - населените места КНМ и на локализационните единици КЛЕ:</b>	
- за едно населено място	40,00
- за едно населено място - общински център	50,00
- за едно населено място - областен център	80,00
- за градовете с районно деление	100,00
- за една община / район	60,00
- за София	150,00
- за една избирателна секция	5,00
- за страната - КНМ и КЛЕ	2 250,00
<b>7. Извадки /файлове с кодове или текст или код и текст, или в табличен вид/ от класификатори - на населените места КНМ, на локализационните единици КЛЕ и на адресите НКНПА:</b>	
- за едно населено място	50,00
- за едно населено място - общински център	80,00
- за едно населено място - областен център	150,00
- за градовете с районно деление	300,00
- за една община / район	80,00
- за София	450,00
- за една избирателна секция	5,00
- за страната - КНМ, КЛЕ и НКНПА - по договаряне	по догов.
<b>8. Индивидуални справки на хартиен носител - за 1 лице:</b>	
- по зададен ЕГН и име	10,00
- по име и рождена дата, адрес или др.	12,50
- данни за съпруг/а или роднина	5,00
<b>9. Допълнителна технологична операция</b>	10,00
<b>10. Осигуряване на on-line достъп чрез диалогова система (за 1 месец)</b>	50,00
<b>11. Осигуряване на on-line достъп чрез WEB интерфейс (за 1 месец)</b>	по догов.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши проверка на предложените от участниците цени без ДДС и с ДДС и не установи грешки и несъответствия между цената без ДДС и цената с ДДС.

Комисията продължи своята работа с извършването на оценка на ценовите предложения на допуснатите участници съгласно Методиката за оценка по показател „Предлагана цена“ - Ц:

**Предлагана цена (Ц) - до 100 точки.**

Оценката по този показател се извършва по формулата:

$$Ц = (Ц \text{ мин} / Ц \text{ уч.}) \times 100, \text{ където}$$

**Ц мин** – минималната предложена цена измежду всички оферти;

**Ц уч.** – предложената цена от конкретния участник.

1. Участникът **БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД**

$$Ц = (1\ 040\ 004,00 / 1\ 040\ 004,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

3. Участникът **ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД**

$$Ц = (1\ 040\ 004,00 / 1\ 050\ 000,00) \times 100 = 99,05 \text{ точки}$$

Въз основа на извършените оценки на техническите предложения, отразени в Протокол № 3 от 08.01.2019 г. и извършените оценки на ценовите предложения, отразени в т. III по-горе от настоящия протокол, комисията извърши комплексна оценка на офертите в съответствие с одобрената Методика за оценка.

**Комплексната оценка (КО)** е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата:

$$КО = (Т \times 0,6) + (Ц \times 0,4)$$

Комплексната оценка **КО** за всяка оферта се образува като сума от точките по двата показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

1. Участникът **БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД**

$$КО = (50 \times 0,6) + (100 \times 0,4) = 30 + 40 = 70 \text{ точки}$$

2. Участникът **ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД**

$$КО = (100 \times 0,6) + (99,05 \times 0,4) = 60 + 39,62 = 99,62 \text{ точки}$$

В съответствие с извършените комплексни оценки по т. IV. по-горе, комисията **КЛАСИРА** офертите на участниците, както следва:

**На първо място** участника **ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД** с комплексна оценка **99,62 точки**.

**На второ място** участника **БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД** с комплексна оценка **70 точки**.

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да бъде сключен договор с класирания на първо място участник.

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка с предмет: **ПОДДЪРЖАНЕ И ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА РЕГИСТЪР НА НАСЕЛЕНИЕТО - НАЦИОНАЛНА БАЗА ДАННИ „НАСЕЛЕНИЕ”**, с идентификационен номер **24-18-084**.

**Приложение:** съгласно текста.

Комисия:

Заличена информация

Председател:

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

/ Пенка Врачева /

Членове:

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

/ Теодора Маркова /

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Заличена информация

/ Румен Чифлиджанов /

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

/ Стефан Минев /

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

/ Наталия Велкова /

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

/ Миглена Андреева /